

Usnesení

Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Šárkou Vaškovou v právní věci navrhovatele: **Tábořiště Hoštejn-Březná, o. s.**, se sídlem Závodní 2549/28, 785 01 Šternberk, identifikační číslo 227 45 483, o návrhu na zápis změny do spolkového rejstříku,

takto:

I. V spolkovém rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě v oddílu L, vložce číslo 10268

se vymazává

Název

Tábořiště Hoštejn-Březná, o. s.

se zapisuje

Název

Tábořiště Hoštejn-Březná, z. s.

Účel

Účelem spolku je vytvářet podmínky pro zachování a další rozvoj tábořiště v místě zvaném Hoštejn-Březná s prvořadým ohledem na jeho využití pro volnočasové aktivity dětí a mládeže.

Předmět vedlejší hospodářské činnosti

Pronájem nemovitých věcí.

Název nejvyššího orgánu

Členská schůze

Statutární orgán - Předseda

Předseda

ONDŘEJ SPUSTA, dat. nar. 13. října 1982, r.č. 821013/5351

Dr. Hrubého 205/11, 785 01 Šternberk

Den vzniku funkce: 7. dubna 2012

Počet členů

1

Způsob jednání

Předseda je oprávněn jednat za spolek ve všech záležitostech samostatně.

Den zápisu změny: 1. června 2016, nabyde-li rozhodnutí právní moci později, pak dnem nabytí právní moci rozhodnutí

II. Návrh na zápis změn se v části návrhu na zápis účelu uvedeného v článku 3 bod 2 stanov do kolonky účel subjektu **z a m í t á.**

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem doručeným soudu dne 04.05.2016 se navrhovatel domáhal zápisu změn do spolkového rejstříku, spočívajících mimo jiné v zápisu účelu uvedeného v článku 3 bod 2 stanov do kolonky účel subjektu. Návrhu bylo částečně vyhověno.

Podle ust. § 25 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, je taxativně stanoven výčet skutečností zapisovaných do veřejného rejstříku.

Podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, je taxativně stanoven výčet skutečností zapisovaných do spolkového rejstříku.

Vzhledem k tomu, že dle citovaného zákonného ustanovení se do spolkového rejstříku, konkrétně do kolonky "účel subjektu" zapisuje pouze účel subjektu a nikoliv uvedení na jakých parcelách se nachází spolek, soud návrh v této části zápisu zamítl.

O náhradě nákladů řízení soud nerozhodoval, neboť jeho účastníkem je pouze navrhovatel, takže náhrada nákladů řízení zde ani nepřichází v úvahu.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím soudu podepsaného.

V Olomouci dne 6. května 2016

Bc. Šárka Vašková v. r.
vyšší soudní úřednice



Za správnost vyhotovení: Bc. Martina Řezníková